

Rada Architektury IT zaleca:

Treść uwagi	Odniesienia do uwagi
<p>- w pkt 2.1 – zweryfikowanie adekwatności wskaźnika „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” dla celu nr 5 mając na uwadze wartości docelowe i sposób pomiaru; czy miernik dotyczy liczby odwiedzin strony i kiedy planowany jest pomiar docelowej wartości wskaźnika, którego pomiar jest dokonywany z częstotliwością raz na kwartał;</p>	<p>Po ponownej analizie opisu wskaźnika z regulaminu i instrukcji wypełniania wniosku – dotyczy użytkowników na stronie/stronach – zmodyfikowaliśmy wartość na 50.000. Bierzemy pod uwagę nie tylko użytkowników unikalnych Cyfrowego, ale i potencjalnych użytkowników portalu Audioprzewodnika, gdzie zainteresowanym będzie duża grupa odwiedzających fizycznie MNW.</p>
<p>- w pkt 2.4 i pkt 3 – uspoźnienie dat wdrożenia produktów końcowych (PK) z datami osiągnięcia odpowiadających im kamieniami milowymi (KM) :</p> <ul style="list-style-type: none">- w PK data „Materiałów szkoleniowych” (11-2027), a w KM „Zakończono program szkoleń” rok wcześniej (2026-06-30)- w KM „Zakończony program szkoleń” (2026-06-30)<ul style="list-style-type: none">- „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w portalu Cyfrowe MNW” (2027-06-30)- „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w programie MUZA” (2027-11-30)- „Uruchomienie Audioprzewodnika po MNW” (2026-12-31)- w KM „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX” (2027-12-01) powinien występować wraz lub przed KM „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w portalu Cyfrowe MNW” (2027-06-30) brak pozytywnego testu UX wcześniej uniemożliwia zakończenie w terminu projektu	<p>Aby uporządkować KM wprowadziliśmy następujące zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none">- KM „Zakończony program szkoleń” przeniesiony na 2027-12-01- KM „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w portalu Cyfrowe MNW” przeniesiony na 2027-06-30- KM „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w programie MUZA” przeniesiony na 2027-06-30- KM „Uruchomienie Audioprzewodnika po MNW” pozostawiamy na 2026-12-30 – nie jest on powiązany z programem szkoleń, chcemy portal uruchomić wcześniej by jego oddanie nie kumulowało się z innymi dużymi częściami a wg konsultacji z firmami informatycznymi jest to projekt do wykonania w ciągu 24 miesięcy od uruchomienia projektu- KM „Uzyskany pozytywny wynik testów badań UX/dostępności” pozostawiamy w terminie 2027-12-01; wszystkie testy i audyty dostępności planujemy dwuetapowo: pierwszy kilka tygodni/miesięcy przed ostatecznym oddaniem produktu (odpowiednie kamienie milowe), tak by wykonawca miał czas na wprowadzenie poprawek, drugi ostateczny potwierdzający wykonanie poprawek i zgodności produktów z regułami dostępności; datę kamienia milowego rozumiemy jako datę skompletowania raportów drugiego etapu
<p>- W pkt 3 – zmiana kolejności kamieni milowych:</p>	<p>Wprowadziliśmy następujące zmiany:</p>

<ul style="list-style-type: none"> - „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w portalu Cyfrowe MNW” (2027-06-30) - „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w programie MUZA” (2027-11-30), patrząc na Widok kooperacji aplikacji i KM wydaje się że te kamienie milowe powinny być zmienione miejscami. 	<ul style="list-style-type: none"> - KM „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w portalu Cyfrowe MNW” przeniesiony na 2027-30-11 - KM „Usprawnienia i nowe funkcjonalności w programie MUZA” przeniesiony na 2027-06-30
<p>- w pkt 4.2 – uspoźnienie i wskazanie wartości w pozycji kosztowej „bezpieczeństwo” i „wydajność rozwiązań”; brak konsekwencji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bezpieczeństwo -> 36 900,00: w Kamieniach milowych zawiera „Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa” - Wydajności rozwiązań -> 0,0zł w Kamieniach milowych zawiera „Uzyskany pozytywny wynik testów wydajności” 	<p>W przypadku ‘Bezpieczeństwa’ planujemy niezależny audyt bezpieczeństwa produktów projektu i jest to pozycja finansowa, która zostanie wykazana w projekcie (faktura). W ramach OPZ wykonawcy produktów będą musieli się odnieść do wyników testów bezpieczeństwa i wprowadzić poprawki w ramach ogólnego wynagrodzenia.</p> <p>W przypadku ‘Wydajności rozwiązań’ nie planujemy osobnych pozycji finansowych. Wydajność aplikacji będzie elementem OPZ, ale nie da się tego powiązać z konkretną pozycją kosztową. W ramach odbioru całego produktu wykonawca będzie musiał przedstawić wynik testu zgodnego z założeniem.</p>
<p>- w pkt 5.1. - skorelowanie nazwy ze sposobem zarządzania w przypadku ryzyka „Brak możliwości zatrudnienia osób o odpowiednich kompetencjach”; jako sposób zarządzania wskazano „stałe monitorowanie postępów w projekcie pod względem wpływu zatrudnienia na realizację”</p>	<p>Wprowadzono poprawki.</p>
<p>- w pkt 5.2 - skorelowanie nazwy ze sposobem zarządzania w przypadku ryzyka „Brak wystarczających środków na utrzymanie efektów projektu”; jako sposób zarządzania wskazano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „negocjacje z organizatorem w celu zapewnienia środków na trwałość projektu już od początku uruchomienia projekt” - „długoterminowe umowy na wsparcie redukujące koszty globalne utrzymania efektów projektu” 	<p>Wprowadzono poprawki.</p>
<p>- w pkt 7.3 – wyjaśnienie (mając na uwadze, że produktami projektu są modyfikacje systemów, a nie budowa nowych) kwestii dotyczących</p>	<p>Uzupełnione/zmienione:</p>

<p>sztywnych założeń lub ograniczeń w zakresie technologii, tj. w zakresie obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktury/ Sieci bezpieczeństwo/ Serwery Aplikacji – nie zidentyfikowano sztywnych założeń lub ograniczeń w zakresie technologii - Portal - nie opisano żadnej technologii - Standardy i wymiany danych - „...brak konieczności stosowania kluczy API” jest przynajmniej zastanawiający w zakresie bezpieczeństwa rozwiązania 	<ul style="list-style-type: none"> - Infrastruktura: Pliki robocze przechowywane na macierzach blokowych, pliki ostateczne przechowywane na macierzy obiektowej. - Sieci i bezpieczeństwo: sieć główna w MNW oparta na światłowodach. Środowisko w MNW chronione przez PaloAlto. Wszystkie usługi świadczone przez przeglądarki szyfrowane (SSL/TLS). Usługi postawione na zewnętrznych serwerach za firewallami. Usługi i dane podlegają procedurom backupu. - Portal dodano: Portal będzie spełniał wymagania co najmniej WCAG 2.1, poziomy A i AA. Komunikacja przy pomocy REST API, dane udostępniane w formatach TXT, JPEG, TIFF, MP3, MP4. Interfejs tworzony w oparciu o RWD, w przypadku Audioprzewodnika z dużym naciskiem na mobile first. - Standardy wymiany danych zmieniono: Interfejsy komunikacyjne OAI-PMH, REST API, standardy opisu metadanych: Dublin Core, ISAD(G), klucze API do pobierania danych z MUZA MNW, poza tym API otwarte
<p>w pkt 7.5 – uzasadnienie, dlaczego system nie podlega pod KRI. Rygory KRI są minimalnymi w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa, dlatego należy wskazać, jakim innym, wyższym normom bezpieczeństwa, podlegają rozwiązania będące produktami projektu</p>	<p>Po ponownej analizie sytuacji prawnej doszliśmy do wniosku, że MNW obowiązuje KRI i w odpowiedni sposób zmieniliśmy wartość punktu 7.5</p>